

Методические рекомендации педагогам по самоанализу педагогической деятельности

Самоанализ воспитателя включает три раздела по основным направлениям его деятельности: взаимодействие с воспитанниками; сотрудничество с родителями; самообразование, участие в методической работе детского сада, города, региона. В самоанализе специалистов к этим разделам плюс еще один – взаимодействие с воспитателями и другими специалистами.

Все педагоги анализируют направления своей деятельности за учебный год с 01.09.2019 г – 31.05.2020 г.

Самоанализ позволит педагогам:

- оценить степень реализации поставленных годовых задач посредством личного профессионального вклада;
- повысить уровень своей конкурентоспособности в детском саду, микрорайоне, городе – «узнать свою профессиональную цену»;
- проанализировать качество проделанной работы по направлениям: дети, родители, социальные партнеры, личное участие в мероприятиях различных уровней;
- проанализировать результаты педагогической деятельности к предстоящей аттестации;
- наметить «точки роста» по тем направлениям деятельности, которые дали наименьший результат за указанный период.

Самоанализ проводится педагогами по нескольким контрольным точкам:

Контрольная точка № 1. Взаимодействие с детьми

Первая контрольная точка – раздел самоанализа «Взаимодействие с детьми». Здесь педагоги анализируют, как выполняют программные задачи, а также причины недостаточного уровня освоения детьми ОП (АООП). Описывают, какую работу они уже проводят и планируют проводить, чтобы этот уровень повышать. Анализируют, какие меры, средства, формы и мероприятия помогали им решать годовые задачи детского сада. Перечисляют, что нового за учебный год появилось в РППС группы, кабинета или зала. Описывают, как используют педтехнологии в образовательной деятельности с детьми, выявляют их творческие способности.

Важный показатель результативности работы воспитателя в этом разделе – уровень функционирования группы. Посещаемость в течение года он отражает в самоанализе в цифрах и анализирует эффективность своей работы по снижению заболеваемости детей. Еще один показатель в этом разделе – результаты участия детей в мероприятиях и конкурсах различных уровней.

Контрольная точка № 2. Сотрудничество с родителями

Проверьте, описал ли педагог, какие современные формы сотрудничества с семьями он организует. Перечислил ли совместные с родителями мероприятия: какие, когда, сколько, их значимость, целесообразность, связь с годовыми задачами.

Контрольная точка № 3. Самообразование, участие в методической работе

Здесь проверьте, есть ли данные в самоанализе, когда и на каких курсах педагоги повышали квалификацию, в каких вебинарах, конференциях участвовали. Также в этом разделе самоанализа педагоги описывают свое участие в инновационной деятельности, разработке и реализации проектов по направлениям профессиональной деятельности.

Важные показатели результативности работы, которые педагоги тоже должны отразить, – это руководство ММО, творческой группой; участие в оргкомитетах, жюри конкурсов; наличие авторских технологий, программ, обобщенный авторский передовой опыт, публикации; наличие профессионального сайта, странички в педагогических интернет-сообществах. Кроме того, педагоги должны указать, в каких конкурсах участвовали и как участвуют в общественно значимой деятельности детского сада, какие используют ИКТ-ресурсы и какие имеют грамоты и благодарности.

Контрольная точка № 4. Взаимодействие с педагогами

Эта контрольная точка, чтобы проверить четвертый раздел самоанализа специалистов детского сада. Здесь они указывают, какие формы взаимодействия использовали, чтобы достичь поставленных задач в развитии, воспитании, коррекции нарушений воспитанников. Анализируют, взаимодействие с кем из коллег было менее эффективно и почему.

В конце самоанализа педагоги пишут выводы, перечисляют, какие проблемы у них возникали в течение года. Обозначают эти «проблемные поля» и способы, как будут их решать.

В конце указывается общий вывод:

1. В течение года были проведены с детьми мероприятия:.....
2. Поставленные задачи решались в разнообразных видах деятельности....
3. Использовались технологии.....

Вывод должен быть кратким, без описания процессов, которые дублируются в анализе выше, опираться только на количественные показатели. Например, обучение детей группы компенсирующей направленности организовано в соответствии с действующим законодательством, требованиями ФГОС.И далее – дать оценку качеству созданных условий в группе, организации образовательной деятельности, результатам реализации ОП ДО

4. В течение года возникли проблемы в работе:

- 4.1.
- 4.2.
- 4.3.

Здесь нужно также привести количественный показатель участия родителей в образовательном процессе, указать причину отсутствия, обобщенного ПО, статей из опыта работы

5. Определение «проблемного» поля по трем направлениям деятельности

- 4.1. с детьми

4.2. с родителями

4.3. самообразование педагога, повышение профессионального роста, обобщение опыта, участие в методической работе учреждения, города.

Воспитатель представляет в «проблемном поле» те факторы, которые не получаются и «тянут вниз»

6. Перспектива профессионального роста - какие педагог выбрал действия, средства и меры, чтобы устранить выявленные проблемы